

Fra: Svein Helgesen

NABOPRAT RANDABERG – RENNESØY - FINNØY – KVITSØY

## Referat fra samling 1

**Tid og sted:** Fredag 11.mars 2016 kl. 09.00 – 12.05. Kommunehuset i Randaberg

**Deltakere:**

Randaberg: Kristine Enger, Kirsten Claussen og Magne Fjell

Rennesøy: Dagny Sunnanå Hausken, Jostein Eiane, Åge Sola, Tor B. Harestad, Marit N. Sola og Anne-Line Aarland

Finnøy: Henrik Halleland, Odd Bleie, Gro Skartveit og Helene Ohm

Kvitsøy: Mirjam Ydstebø, Gro A. Steine, Johannes Olsen, Ingve Waage, Stein Flom Jacobsen og Andreas Polster

Møtet var åpent for media, politikere, tillitsvalgte og andre interesserte.

Mirjam Ydstebø ledet møtet. Svein Helgesen var sekretær og skriver referat.

Kristine Enger ønsket velkommen til nabopraten og til Randaberg kommune.

**Dagsorden:**

Sak 1: Framlagt skisse til prosess

Forhandlingsutvalgene diskuterte skisse til prosess med utgangspunkt i utsendt diskusjonsutkast 1. Med bakgrunn i diskusjonen protokolleres følgende:

- a) Prosessen skal sikre informasjon og muligheter for medvirkning fra de ansatte v/hovedtillitsvalgte. Den enkelte kommune sørger for informasjon om involvering av sine tillitsvalgte. Hovedtillitsvalgte inviteres med på storsamling 6. april, jf. pkt b.
- b) Det inviteres til storsamling 6. april for formannskapsmedlemmer, gruppeledere og hovedtillitsvalgte, i tillegg til forhandlingsutvalgene. Det er ikke tilslutning til forslag til programskisse fra Ryfylke Livsgnist, men det ønskes en eksternt møteleder av samlingen. Storsamlingen må ha et program som inngår som en naturlig del av prosessen for å sikre framdrift og effektiv bruk av tida. Kristine E. tar med seg signalene og kommer tilbake med forslag til justert skisse til program og opplegg på neste møte, 15. mars.
- c) Den videre prosessen gjennomføres i samsvar med utsendt skisse til framdriftsplan, med eventuelle justeringer underveis. Møteplan:
  - Samling 2: tirsdag 15. mars kl. 9.30 – 12.30 på Finnøy
  - Samling 3 (storsamling, jf. pkt. b): onsdag 6. april kl. 9 – 15. Sted avklares senere.
  - Samling 4: tirsdag 12. april kl. 8.30 – 11.30 på Kvitsøy

### Sak 2: Intensjonsavtale – innhold og struktur

Saken ble diskutert med bakgrunn i kort presentasjon og forslag til skisse/disposisjon for intensjonsavtale av Svein H. Presentasjonen (lysark) legges ved.

Med bakgrunn i diskusjonen protokolleres følgende:

- a) Det tas sikte på å lage en så kortfattet og lettlest intensjonsavtale som mulig (5- 10 sider). Dokumentet må samtidig være så vidt konkret at innbyggere og politikere får et mest mulig tydelig bilde av hva en ny «Utstein kommune» vil bety i praksis.
- b) De fleste kapitlene bør ha ett hovedmål og flere mer konkrete delmål/prinsipper.
- c) Det man blir enige om i forhandlingene, tas inn i de kapitlene der de hører mest naturlig hjemme.
- d) Foreløpig tekstforslag presenteres og drøftes kort underveis.
- e) Endelig dokument godkjennes, og videre prosess besluttes i siste møte.
- f) Det arbeides med utgangspunkt i slik disposisjonsskisse:
  - 1) Kort innledning
  - 2) Visjon og hovedmål
  - 3) Økonomiske forutsetninger og mål
  - 4) Samfunnsutvikling
  - 5) Lokaldemokrati og politisk styring
  - 6) Tjenestetilbud og myndighetsutøving
  - 7) Kommunen som arbeidsgiver
  - 8) Regionalt samarbeid
  - 9) Prosessen videre

### Sak 3: Nye «Utstein kommune» - økonomiske forutsetninger og konsekvenser.

Saken ble diskutert med bakgrunn i utfyllende presentasjon av Per Blikra. Presentasjonen (lysark) legges ved. Følgende hovedtema ble belyst:

- a) Forslag til endringer i inntektssystemet – virkninger
- b) Korta fakta om den nye kommunen
- c) Økonomiske «gulrøtter» ved kommunesammenslåing
- d) Endringene i økonomiske forutsetninger etter 15 år (ved sammenslåing)
- e) Økonomisk status i dag i Randaberg, Rennesøy, Finnøy og Kvitsøy
- f) Investeringsituasjon og – behov
- g) Eiendomsskatt

### Hovedpunkter fra diskusjonen:

- Økonomien avspeiler at det innenfor kommunen er store geografiske og strukturelle forskjeller.
- Et desentralisert tjenestetilbud (eks. skole/oppvekstsenter) er ressurskrevende.
- Konsekvenser for soneinndeling og tilskuddsnivå for landbruket, samt vilkår for tildeling av skjønnsmidler, er spørsmål som må avklares.
- Effektiviseringspotensial viktigere over tid enn inntektsøkning over 15 år. Her har kommunene noe å lære av hverandre, vi bør gå gjennom driften sektor for sektor.

- Hva med Kvitsøy etter Rogfast? Hva vil det utgjøre av forskjell økonomisk om Kvitsøy går inn i en ny kommune i 2016 i forhold til etter at Rogfast er en realitet?
- Kommunenes investeringsbehov og – planer, slik det framkommer i økonomiplanene, må legges til grunn for planleggingen i en ny kommune.
- De økonomiske virkningene av sammenslåing er marginale i forhold til et budsjett på til sammen ca. 1.5 milliarder. Nøkkelspørsmålet må være: Blir en ny kommune velfungerende og gir klare fordeler for innbyggerne?
- Kvitsøy har frykt for å «bli effektivisert bort». Viktig å beholde nærheten til tjenestetilbudet. Foreløpig planlegges med et tidsperspektiv fram til Rogfast.

#### Konklusjon:

Rådmennene/økonomisjefene utarbeider konkret forslag til tekst i kapitlet «Økonomiske forutsetninger og mål.» Signalene fra diskusjonen tas med inn i arbeidet. Per Blikra koordinerer arbeidet. Foreløpig forslag legges fram til diskusjon i forhandlingsutvalget etter påske.

#### Sak 4: «Dette betyr mest for vår kommune».

Ordførerne presenterte kort sin kommunes høyest prioriterte saker i en eventuell ny kommune. Prioriteringene framgår av følgende stikkordsmessige oversikt:

#### Randaberg:

- Jordvern og miljøvern
- Inkludering, likestilling og universell tilrettelegging
- Arbeidsgiverrollen – konkurransedyktig, trygghet for jobb
- Forutsigbarhet økonomisk for blant annet Kirkelig Fellesting
- Politisk organisering som ivaretar bygdene/nærmiljøet – eks. «bygdeutvalg» med delegert myndighet
- Lokalisering av rådhuset med politisk og administrativ ledelse til Randaberg
- Eksisterende investeringsplaner i kommunene legges til grunn i langtidsplanleggingen

#### Rennesøy

- Videreføring av legevaktordning med helsesenter lokalisert til Vikevåg
- Austre Åmøy bør bringes inn i prosessen – behov for grensejustering
- Samarbeidet med Stavanger om IKT og skatteoppkreving ønskes videreført
- Sykehjemstilbud lokalt – fritt sykehjemsutvalg, i det minste i et 20 års-perspektiv
- NAV-kontor i Vikevåg - tett koblet opp mot rus, psykiatri og tverrfaglige tjenester
- Beholde dagens skolestruktur
- Full barnehagedekning – i praksis innenfor dagens kommunegrenser
- Fortsatt desentralisert kulturskoletilbud til barn og unge, kombinert med faglig og administrativ samordning
- Infrastruktur samferdsel – spesielt kommunale veier
- Fortsatt kommunalt ansvar for NAV

- Videreføre gode tilskuddsordninger for frivillige lag og organisasjoner, i det minste i et 20 års-perspektiv
- Garanti for fortsatt bibliotektilbud samlokalisert med frivilligsentral i Vikevåg, i det minste i et 20 års-perspektiv
- Eksisterende investeringsplaner i kommunene legges til grunn i langtidsplanleggingen
- Økonomisk trygghet, harmonisering av eiendomsskatt
- Jordvern
- Avklaring av spørsmål om soneinndeling og tilskuddssatser landbruk etter sammenslåing

#### Finnøy:

- Judaberg som kommunedelsenter med viktige funksjoner
- Videreføre legevakt- og legebåtordning med utgangspunkt i dagens samarbeid. Trenger nærmere utredning.
- Fortsatt levende og livskraftige lokalsamfunn på øyene
- Desentralisert skolestruktur/oppvekstsentermodell
- Videre satsing på samferdsel – Øyfast/Finnfast
- Offensiv næringslivsstrategi – arbeidsplasser nær der folk bor
- Politisk organisering som ivaretar nærdemokratiet – ideelt «kommunedelsutvalg» med delegert myndighet og ansvar.

#### Kvitsøy:

- Beholde Kvitsøysamfunnets klare fortrinn:
  - Bærekraftig utvikling
  - Lokal styring og medvirkning
  - Unikt kystlandskap
  - Aktivitet hele året – ikke bare feriested
  - Boplikt – begrensende arealer
  - Nærhet til tjenestetilbudet
  - Lokale arbeidsplasser – kommunen som arbeidsgiver
- Fornøyde innbyggere – framtidig tjenestetilbud må opprettholdes og helst bedres
- Fortsatt satsing på frivillighet som lokal samfunnsressurs
- Utkant i ny kommune – må forutsette livskraftig lokalsamfunn
- Viktig å tenke langsiktig – også økonomisk
- Videreføre legevaktsamarbeidet med utgangspunkt i dagens modell

Presentasjonene tas til orientering og tas med inn i de videre forhandlingene. Det kom fram skepsis til realismen i eventuelt desentralisert nærdemokrati (kommunedelsutvalg) i en så vidt liten kommune.

Med begrunn i ordførernes signaler bes rådmennene om å ta et snarlig initiativ til videre utredning av legevaktordningen.

#### Sak 5: Korte presentasjoner som bakgrunn for neste møte

Svein H. presenterte en oversikt over relevant bakgrunnsmateriale som tas med inn i de videre forhandlingene. Materialet legges tilgjengelig på Randaberg kommunes nettsted for kommune-reformprosessen. Rådmennene i de andre kommunene har ansvar for informasjon på sine nettsider.

Svein H. presenterte også resultater fra SWOT-analyse i regi av kommunereformgruppene i Rennesøy og Finnøy, samt data fra Opinions innbyggerundersøkelse i de to kommunene.

Presentasjonen (lysark) legges ved.

#### Oppsummering

Svein H. oppsummerte dagen i følgende punkter:

- a) Referat fra samlingen sendes ut umiddelbart.
- b) Det sendes i løpet av dagen (11. mars) ut dagsorden og 2 diskusjonsnotat til samling 2, tirsdag 15.mars (på Judaberg i Finnøy).
- c) Forhandlingene på samling 2 har to hovedtema:
  - Lokaldemokrati og politisk styring
  - Samfunnsutvikling

Bru, 11. 03. 2016/Svein H.